

- 9 次の図1のように、 $CA = CB$ の二等辺三角形ABCと、 $\triangle ABC \equiv \triangle DEF$ となるような $\triangle DEF$ の2つの三角形を厚紙で作ります。

図1

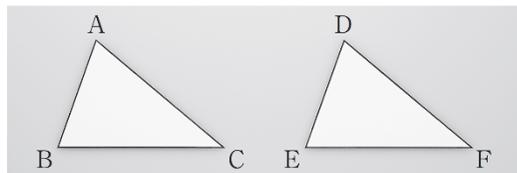
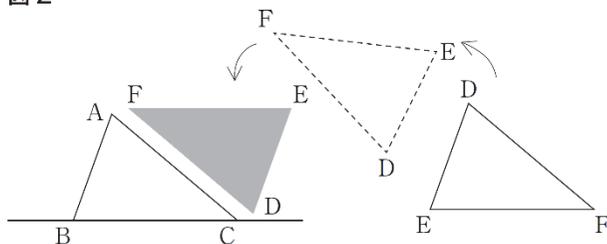


図1の2つの三角形の厚紙を使って、次の方法1と方法2でそれぞれ2つの直線をひきます。

方法1

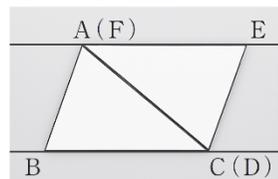
- ① $\triangle ABC$ を置いて、直線BCをひく。そして、図2のように、 $\triangle DEF$ を回して、点Fを点Aに、点Dを点Cに重ねる。

図2



- ② 図3のように、点Aと点Fが重なった点をAとして、直線AEをひく。また、点Cと点Dが重なった点をCとする。

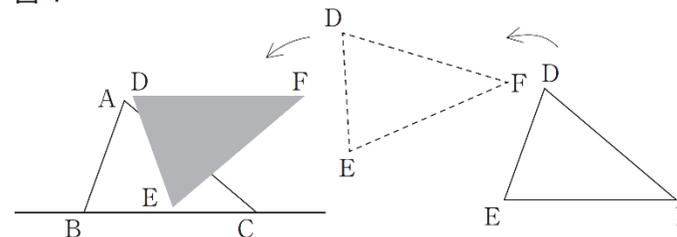
図3



方法2

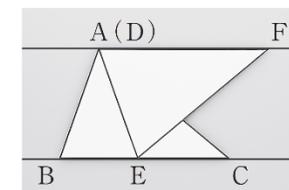
- ① $\triangle ABC$ を置いて、直線BCをひく。そして、図4のように、 $\triangle DEF$ を回して、点Dを点Aに、点Eを直線BC上に置く。ただし、点Eは点Bと重ならないように置く。

図4



- ② 図5のように、点Aと点Dが重なった点をAとして、直線AFをひく。

図5



優奈さんは、方法1の直線BCと直線AE、方法2の直線BCと直線AFがそれぞれ平行になるのではないかと考え、調べることにしました。

次の(1)、(2)の各問いに答えなさい。

※ 問題は、次のページに続きます。

(1) 優奈さんは、前ページの方法1の直線BCと直線AEが平行になるかどうかを調べるために、右の図6をかきました。図6の $\triangle ABC$ と $\triangle CEA$ は、それぞれ $CA = CB$ 、 $AC = AE$ で、 $\triangle ABC \cong \triangle CEA$ です。

図6

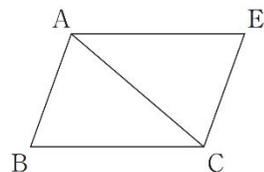


図6において、 $BC \parallel AE$ であることは、すでにわかっている $\triangle ABC \cong \triangle CEA$ をもとにして、同位角または錯角が等しいことを示すことで証明できます。 $BC \parallel AE$ であることを証明しなさい。

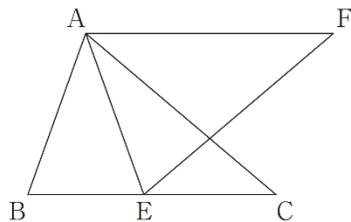
解答欄

証明

※ 問題は、次のページに続きます。

(2) 優奈さんは、前ページの**方法2**の直線BCと直線AFが平行になるかどうかを調べるために、次の**図7**をかきました。**図7**の $\triangle ABC$ と $\triangle AEF$ は、それぞれ $CA = CB$ 、 $FA = FE$ で、 $\triangle ABC \equiv \triangle AEF$ です。この図において、優奈さんは $BC \parallel AF$ であることを証明することにしました。

図7



$BC \parallel AF$ であることは、次のように証明できます。

証明1

$\triangle ABC \equiv \triangle AEF$ より、合同な図形の対応する辺と角はそれぞれ等しいから、

$$AB = AE \quad \dots\dots \text{①}$$

$$\angle ABC = \angle AEF \quad \dots\dots \text{②}$$

$\triangle AEF$ において、二等辺三角形の底角は等しいから、

$$\angle EAF = \angle AEF \quad \dots\dots \text{③}$$

②、③より、

$$\angle ABC = \angle EAF \quad \dots\dots \text{④}$$

また、①より、 $\triangle ABE$ は二等辺三角形である。

二等辺三角形の底角は等しいから、

$$\angle ABE = \angle AEB \quad \dots\dots \text{⑤}$$

$\angle ABE = \angle ABC$ だから、④、⑤より、

$$\angle EAF = \angle AEB$$

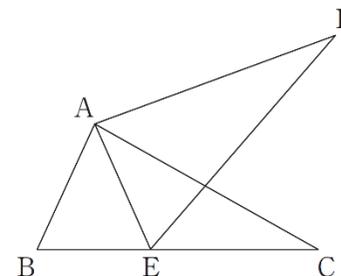
よって、錯角が等しいから、

$$BC \parallel AF$$

次に、優奈さんは、19ページの**図1**の2つの三角形を $\triangle ABC \equiv \triangle DEF$ であることは変えずに、二等辺三角形ではない三角形に変えました。この場合も**方法2**でひいた2つの直線が平行になるかどうかを確かめたところ、2つの直線は平行になりませんでした。

なぜ平行にならなくなったのかを調べるために、次の**図8**をかきました。**図8**の $\triangle ABC$ と $\triangle AEF$ は二等辺三角形ではなく、 $\triangle ABC \equiv \triangle AEF$ です。

図8



優奈さんは、**図8**で $BC \parallel AF$ とならないのは、前ページの**証明1**の①から⑤のどれかが成り立たないからだと考えました。

図8のような二等辺三角形ではない合同な2つの三角形の場合には、 $\angle EAF = \angle AEB$ とならないため、 $BC \parallel AF$ となりません。このことは、**証明1**をもとに、次のように説明することができます。

二等辺三角形ではない合同な2つの三角形の場合には、**証明1**の **I** が成り立たないから、**II** が成り立たない。よって、 $\angle EAF = \angle AEB$ とならないから、 $BC \parallel AF$ とならない。

上の **I** には**証明1**の①、②、③のどれか1つが、**II** には**証明1**の④、⑤のどちらか1つが当てはまります。**I**、**II** に当てはまるものをそれぞれ書きなさい。

解答欄

I		II	
----------	--	-----------	--

- 9 次の図1のように、 $CA = CB$ の二等辺三角形ABCと、 $\triangle ABC \equiv \triangle DEF$ となるような $\triangle DEF$ の2つの三角形を厚紙で作ります。

図1

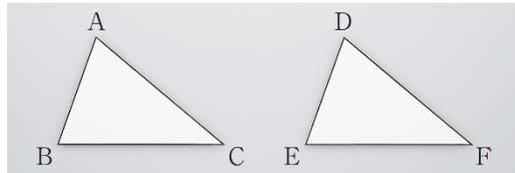
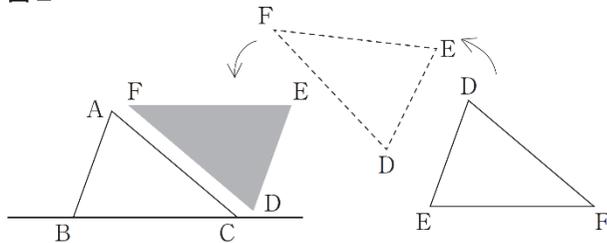


図1の2つの三角形の厚紙を使って、次の方法1と方法2でそれぞれ2つの直線をひきます。

方法1

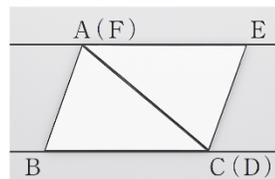
- ① $\triangle ABC$ を置いて、直線BCをひく。そして、図2のように、 $\triangle DEF$ を回して、点Fを点Aに、点Dを点Cに重ねる。

図2



- ② 図3のように、点Aと点Fが重なった点をAとして、直線AEをひく。また、点Cと点Dが重なった点をCとする。

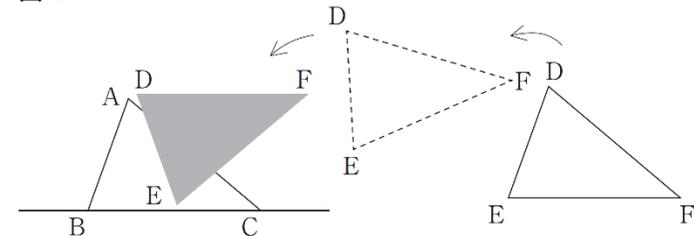
図3



方法2

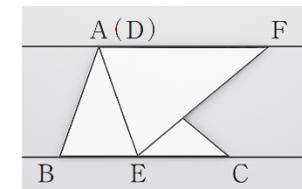
- ① $\triangle ABC$ を置いて、直線BCをひく。そして、図4のように、 $\triangle DEF$ を回して、点Dを点Aに、点Eを直線BC上に置く。ただし、点Eは点Bと重ならないように置く。

図4



- ② 図5のように、点Aと点Dが重なった点をAとして、直線AFをひく。

図5



優奈さんは、方法1の直線BCと直線AE、方法2の直線BCと直線AFがそれぞれ平行になるのではないかと考え、調べることにしました。

次の(1)、(2)の各問いに答えなさい。

※ 問題は、次のページに続きます。

(1) 優奈さんは、前ページの方法1の直線BCと直線AEが平行になるかどうかを調べるために、右の図6をかきました。図6の $\triangle ABC$ と $\triangle CEA$ は、それぞれ $CA = CB$ 、 $AC = AE$ で、 $\triangle ABC \equiv \triangle CEA$ です。

図6

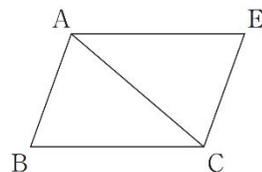


図6において、 $BC \parallel AE$ であることは、すでにわかっている $\triangle ABC \equiv \triangle CEA$ をもとにして、同位角または錯角が等しいことを示すことで証明できます。 $BC \parallel AE$ であることを証明しなさい。

解答欄

証明

(例)

$\triangle ABC \equiv \triangle CEA$ より、合同な図形の

対応する角は等しいから、

$$\angle BCA = \angle EAC$$

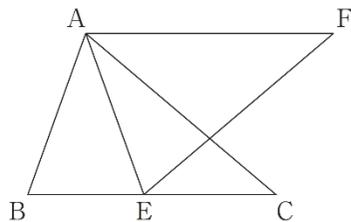
よって、錯角が等しいから、

$$BC \parallel AE$$

※ 問題は、次のページに続きます。

(2) 優奈さんは、前ページの**方法 2**の直線BCと直線AFが平行になるかどうかを調べるために、次の**図 7**をかきました。**図 7**の $\triangle ABC$ と $\triangle AEF$ は、それぞれ $CA = CB$ 、 $FA = FE$ で、 $\triangle ABC \equiv \triangle AEF$ です。この図において、優奈さんは $BC \parallel AF$ であることを証明することにしました。

図 7



$BC \parallel AF$ であることは、次のように証明できます。

証明 1

$\triangle ABC \equiv \triangle AEF$ より、合同な図形の対応する辺と角はそれぞれ等しいから、

$$AB = AE \quad \dots\dots \text{①}$$

$$\angle ABC = \angle AEF \quad \dots\dots \text{②}$$

$\triangle AEF$ において、二等辺三角形の底角は等しいから、

$$\angle EAF = \angle AEF \quad \dots\dots \text{③}$$

②、③より、

$$\angle ABC = \angle EAF \quad \dots\dots \text{④}$$

また、①より、 $\triangle ABE$ は二等辺三角形である。

二等辺三角形の底角は等しいから、

$$\angle ABE = \angle AEB \quad \dots\dots \text{⑤}$$

$\angle ABE = \angle ABC$ だから、④、⑤より、

$$\angle EAF = \angle AEB$$

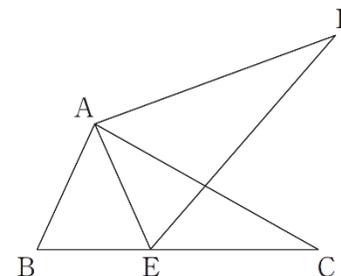
よって、錯角が等しいから、

$$BC \parallel AF$$

次に、優奈さんは、19ページの**図 1**の2つの三角形を $\triangle ABC \equiv \triangle DEF$ であることは変えずに、二等辺三角形ではない三角形に変えました。この場合も**方法 2**でひいた2つの直線が平行になるかどうかを確かめたところ、2つの直線は平行になりませんでした。

なぜ平行にならなくなったのかを調べるために、次の**図 8**をかきました。**図 8**の $\triangle ABC$ と $\triangle AEF$ は二等辺三角形ではなく、 $\triangle ABC \equiv \triangle AEF$ です。

図 8



優奈さんは、**図 8**で $BC \parallel AF$ とならないのは、前ページの**証明 1**の①から⑤のどれかが成り立たないからだと考えました。

図 8のような二等辺三角形ではない合同な2つの三角形の場合には、 $\angle EAF = \angle AEB$ とならないため、 $BC \parallel AF$ となりません。このことは、**証明 1**をもとに、次のように説明することができます。

二等辺三角形ではない合同な2つの三角形の場合には、**証明 1**の **I** が成り立たないから、**II** が成り立たない。よって、 $\angle EAF = \angle AEB$ とならないから、 $BC \parallel AF$ とならない。

上の **I** には**証明 1**の①、②、③のどれか1つが、**II** には**証明 1**の④、⑤のどちらか1つが当てはまります。**I**、**II** に当てはまるものをそれぞれ書きなさい。

解答欄

I	③	II	④
---	---	----	---